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***Plan International***

**ТЕХНІЧНЕ ЗАВДАННЯ ДЛЯ:**

***Фінальна оцінка гуманітарного реагування Plan International в Україні, що фінансується BMZ, Building, Back, Better (BBB) - проект з відновлення та реконструкції інфраструктури, орієнтованої на дітей, в Україні***

**Зведена таблиця**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Країна охоплення*** | **Україна** |
| ***Дати*** | **23/09/2022 – 30/04/2024** |
| ***Тип договору*** | **Оплата за проміжним контрактом на надання консультаційних послуг** |
| ***Загальна мета оцінювання*** | **Метою фінальної оцінки є оцінка ефективності та впливу проекту, що фінансується BMZ, а також визначення його сталості. Оцінка допоможе визначити сфери для вдосконалення і внести необхідні корективи для забезпечення успіху в другій фазі проекту, одночасно гарантуючи, що ключовий досвід буде врахований для подальшої максимізації впливу проекту.** |

1. **ПЕРЕДУМОВИ ТА ОБҐРУНТУВАННЯ**

На компанію Plan International покладено відповідальність за підготовку та публікацію незалежного підсумкового звіту з оцінки першого етапу проекту Федерального міністерства економічного співробітництва та розвитку (BMZ) в Україні ("BMZ Перший етап"). Зовнішня підсумкова оцінка надасть аналіз програмної та операційної реалізації Першої фази проекту BMZ від "Плану Інтернешнл". Зовнішня оцінка буде спрямована на надання об'єктивної та неупередженої аналітики проекту завдяки її незалежності від організації-виконавця та місцевого партнера. Визнаючи важливість прозорості та підзвітності, технічне завдання (ТЗ) для цієї оцінки пройшло ретельний процес перевірки та було затверджено BMZ. План Інтернешнл цінує такий підхід до співпраці, який зміцнює нашу прагнення до навчання та посилює вплив наших інтервенцій у кризові часи..

### 1.1. Про Plan International

Ми прагнемо просувати права дітей та рівність дівчат у всьому світі. Як міжнародна гуманітарна організація, ми працюємо поруч із дітьми, молоддю, нашими однодумцями та партнерами над усуненням першопричин проблем, з якими стикаються дівчата та всі вразливі категорії дітей. Ми підтримуємо права дітей від народження до досягнення ними повноліття та допомагаємо їм підготуватися до криз і негараздів та реагувати на них. Ми сприяємо змінам у практиці та політиці на місцевому, національному та глобальному рівнях, використовуючи наш вплив, досвід і знання. Понад 80 років ми будуємо потужні партнерства в інтересах дітей і працюємо у більш ніж 75 країнах світу.

**1.2. About the Commissioning Office**

Plan International Ukraine (PIU) працює в Україні з серпня 2022 року і фокусується на підтримці дітей та підлітків, які постраждали від гуманітарної кризи в Україні, особливо (внутрішньо переміщених) дівчат та молодих жінок, у їх захисті (включаючи захист від гендерно-обумовленого насильства (ГОН), права на сексуальне та репродуктивне здоров'я (СРЗ), доступ до освіти та навчання, а також доступ до психічного здоров'я та психосоціальної підтримки (ПЗПСП).

У рамках реагування на гуманітарну кризу в Україні PIU зосереджує свою діяльність на шести стратегічних секторах:

I. Надання прямої гуманітарної допомоги, що рятує життя;

II. посилити системи захисту дітей;

III. розширити доступ до послуг з ПЗПСП;

IV. забезпечити безперервну формальну та альтернативну якісну освіту та навчання;

V. розширити масштаби реагування на ГОН; та

VI. захист та просування прав на сексуальне та репродуктивне здоров'я.

**1.3. Про партнера**

Організація "Руки друзів" була створена у 2016 році. "Руки друзів" реалізує проекти, спрямовані на надання прямої допомоги маргіналізованим і вразливим групам населення в умовах війни та гуманітарної катастрофи - з акцентом на сім'ї з дітьми, людей з інвалідністю, людей похилого віку та внутрішньо переміщених осіб. Їхній основний досвід полягає в моніторингу потреб, закупівлях, логістиці та передачі гуманітарних вантажів.

### 1.4. Історія проекту

План Інтернешнл Україна у партнерстві з Руки Друзів реалізує проект, спрямований на оснащення, відновлення та/або реконструкцію щонайменше 75 об'єктів освітньої та фізичної інфраструктури, що мають відношення до дітей (включаючи школи, дитячі садки, молодіжні центри та центри тимчасового розміщення ВПО, а також бібліотеки). Ефективні заходи з реконструкції та відновлення мають на меті сприяти негайному поліпшенню добробуту постраждалих від війни дітей та їхніх сімей і є необхідними державними установами та послугами, які сприяють захисту та психічному здоров'ю дітей під час триваючої агресивної війни. Проєкт, задуманий як Фаза 1 більшої довгострокової програми в рамках відновлення України (включно із запланованим початковим етапом з потенційними заходами, що фінансуються за рахунок коштів GFFO ((АА)), а також як друга фаза поточного проєкту " Building Back Better 2", приніс користь українським дітям, які проживають на територіях, охоплених проєктними об'єктами в 4 областях - Хмельницькій, Кіровоградській, Черкаській та Вінницькій.. Крім того, ініціатива зосереджена на наданні допомоги різним групам, які постраждали від переміщення в цільових областях, зокрема, внутрішньо переміщеним особам (ВПО), дітям у приймаючих громадах і тим, хто повертається до своїх домівок. Таким чином, проект застосував програмний підхід до трансформації конфлікту, оскільки він опосередковано сприяв соціальній згуртованості людей, які об'єднуються в громадах, надаючи однакову користь цим трьом групам. Підхід "Building Back Better" буде визначальним у заходах, передбачених Результатом 1 та Результатом 2 результатів проекту. Загальна мета полягає у наданні допомоги щонайменше 33 838 дітям та їхнім сім'ям.

Plan International також співпрацював з Рукі Друзів в рамках цього проекту, надаючи технічну підтримку, консультації та рекомендації щодо реалізації заходів. "Руки Друзів" залишалася безпосередньо відповідальною за відновлення, оснащення та реконструкцію фізичної інфраструктури, орієнтованої на дітей, у чотирьох областях України, реконструкцію освітньої інфраструктури, дружньої до дітей, та надання обладнаного притулку для ВПО у чотирьох областях.

|  |
| --- |
| 1.4. Результати проекту |
| **Outcome 1:** Становище дітей з числа переселенців та без них покращується завдяки реабілітації, обладнанню та реконструкції фізичної інфраструктури, орієнтованої на дітей, у чотирьох областях України. |
| **Outcome 2:** Посилено потенціал державних і приватних суб'єктів у сфері захисту дітей, психічного здоров'я та психосоціальної підтримки з урахуванням вікових та гендерних аспектів у чотирьох областях України. |

**2. МЕТА, ЗАВДАННЯ ТА ЗАСТОСУВАННЯ**

### 2.1. Мета та фокус оцінювання

### 

Метою цього оцінювання є оцінка ефективності та операційної досконалості: результативності проекту, а також визначення досягнень проекту, викликів, отриманих уроків для постійного вдосконалення та перспективних практик для подальшої реалізації проекту. Оцінка забезпечить підзвітність перед Plan International Germany, BMZ як донором проекту, зацікавленими сторонами, а також бенефіціарами проекту. З іншого боку, вона пропонує можливість навчання для всіх зацікавлених сторін, залучених до проекту, включаючи PIU. Оцінка також визначить основні отримані уроки, рекомендації та виклики, а також оцінить гнучкість програми для адаптації та реагування на зміни і сталість проекту..

**3. ПРОЦЕС ТА МЕТОДОЛОГІЯ ОЦІНЮВАННЯ**

### 3.1. Критерії оцінювання

Для того, щоб проаналізувати досягнення та зміни, спричинені діями по відношенню до цілей проекту, оцінка матиме наступні зони інтересу:

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерії оцінювання** | **Питання для оцінювання** |
| **Актуальність** | Наскільки програма відповідала потребам і пріоритетам цільової групи?  Як були враховані різні потреби зацікавлених сторін при розробці та проведенні заходів?  Чи узгоджувалися заходи та результати програми із загальною метою та досягненням її завдань?  Чи відповідали заходи та результати програми запланованим впливам та ефектам? |
| **Ефективність** | Чи були програмні заходи виконані вчасно, потрібним людям, належної якості, як зазначено в програмних документах та у звітах?  Чи була діяльність економічно ефективною?  Чи була програма або проект реалізована у найбільш ефективний спосіб порівняно з альтернативними варіантами? |
| **Результативність** | Що сприяло успішному/неуспішному виконанню програмних заходів? Які уроки були засвоєні? Які основні фактори вплинули на досягнення або недосягнення мети? Якою мірою були досягнуті цілі проекту?  *Зверніть увагу - проект не мав індикаторів рівня результатів, тому ці запитання є єдиним методом вимірювання ефективності.* |
| **Вплив** | Які реальні зміни відбулися в цільовій групі завдяки проведеним заходам? Як підлітки, опікуни та інші бенефіціари самі бачать вплив і як вони описують зміни?    Які потенційні позитивні чи негативні непередбачувані наслідки може спричинити програма? |
| **Сталість** | В якій мірі переваги програми будуть продовжуватися або можуть продовжуватися?  Чи були впроваджені будь-які інноваційні підходи або практики, які сприяли покращенню сталості?  Які основні фактори вплинули на досягнення або недосягнення сталості програми? |
| **Міжгалузеві питання** | Якою мірою проєкт включав ґендерно-чутливі підходи в його розробці та впровадженні?  Як учасники з різних гендерних груп сприймають вплив реабілітаційних робіт та послуг з ПЗПСП?  Наскільки ефективно проект визначив та задовольнив специфічні потреби груп меншин та осіб з інвалідністю?  В якій мірі люди у віддалених районах отримали підтримку та були активно залучені до проекту?  Які консультації, а також конкретні механізми зворотного зв'язку були розглянуті та впроваджені для цього проекту і наскільки ефективно вони працювали ( CHS 5)?  Наскільки ефективними були підходи до захисту прав, застосовані в рамках цього проекту? |
| **Координація та узгодженість** | Наскільки рівноправними були стосунки між ГРП та партнерами-виконавцями Чи були розроблені плани координації з кластерами та місцевими НУО, державними службами та чи дотримувалися їх?  Як організації узгоджували та координували свої інтервенції з іншими партнерами?  Наскільки ефективними були процеси комунікації та координації між PIU та "Рукі Друзів"?  Які уроки були винесені з координації партнерства, і як вони можуть бути використані в майбутній співпраці? |

### 3.2 Оцінка бенефіціарів

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерії оцінювання** | **Питання для оцінювання** |
| **Релевантність та узгодженість** | Чи проводить програма консультації із зацікавленими сторонами, включаючи бенефіціарів, щоб зрозуміти їхні потреби (на початку, перед розробкою та під час реалізації програми)? |
| **Ефективність** | Яка думка бенефіціарів щодо якості та корисності втручань і чи відповідають вони їхнім потребам (особливо жінок і дівчат / маргіналізованих груп, таких як люди з інвалідністю)? |
| **Результативність** | Які ресурси/вигоди отримують бенефіціари від програм (відображаючи заплановані результати в логічній матриці)?  Чи всі цільові групи отримують вигоду від програми у запланований спосіб і чи є відмінності у ресурсах та вигодах, які отримують різні групи реципієнтів? |
| **Вплив** | Як програма відповідала потребам та інтересам різних груп бенефіціарів?  Як різні групи бенефіціарів брали участь у програмних заходах і яким був рівень і тип залучення (особливо жінок і дівчат, маргіналізованих груп, таких як люди з інвалідністю)? |
| **Сталість** | В якій мірі користь від програми зберігатиметься або, ймовірно, триватиме й надалі? |

### 3.2. Користувачі Оцінки

### 

### Plan International визначив чотири основні сфери, в яких кінцева оцінка проекту може бути використана кінцевими користувачами:

* **Планування програм:** Розробка та розповсюдження продукту на веб-сайтах Plan International для інформування гуманітарних знань і поповнення бази знань з гуманітарного реагування, включаючи партнерів, які працюють у регіоні.
* **Інформування фази 2**: програмні та операційні команди PIU та "Руки Друзів" використовуватимуть інформацію, отриману в результаті підсумкового оцінювання, щоб керувати стратегічними змінами для фази 2 реалізації проєкту. Цей процес має на меті покращити надання послуг, гарантуючи, що відповідь буде обґрунтованою, поінформованою та зміненою**.**
* **Глобальна адвокація:** Оцінка призначена для використання командою з реагування на кризу в Україні. Вона буде використана GNO та PIU для висвітлення проблем, з якими стикається вразливе населення в рамках реагування на кризу в Україні, та збору коштів для усунення прогалин, виявлених під час оцінки.
* **Розвиток бізнесу:** Оцінка надасть можливість проаналізувати стратегію та припущення, на яких ґрунтуються рекомендації проекту, щоб врахувати їх при плануванні та розробці майбутнього проекту. Кінцевий продукт допоможе визначити контекстуальні виклики та пріоритети для посилення розробки майбутніх пропозицій**.**

### 3.3. Методи збору та аналізу даних

### 

Підхід до збору даних передбачає використання змішаного методу, що включає як кількісний, так і якісний збір даних, з метою включення підходів, дружніх до дітей та адаптованих до їхнього віку, де це доречно. Очікується також, що консультант(и) розробить детальну методологію збору даних, управління даними та методи аналізу збору даних з метою формування індикаторів проекту. Процес узагальнюючого оцінювання має бути проведений незалежним консультантом (консультантами), який розробить відповідні інструменти для збору даних з різними зацікавленими сторонами, як зазначено в цьому ТЗ.

Остаточні методи збору даних будуть обговорені та узгоджені з PIU та переможцем конкурсу на посаду консультанта, але можуть включати:

**Інтерв'ю з партнерами по реалізації**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Партнер** | **Хто** | **Кількість інтерв'ю** | **Необхідна кількість днів** |
| Рукі Друзів | Менеджери та працівники, що реалізують проект | 2 | 0.5 дня |
| Рукі Друзів | Керівники притулків | 2 | 0.5 дня |
| Рукі Друзів | Вчителі/директори/допоміжні працівники освіти. | 2 | 0.5 дня |
| Рукі Друзів | Психологи та працівники сфери психічного здоров'я | 2 | 0.5 дня |

**Interview with institution heads**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Партнер** | **Хто** | **Кількість інтерв'ю** | **Необхідна кількість днів** |
| Рукі Друзів | Керівництво збудованих/відновлених закладів | 5 | 2 дні |

## **Focus group discussions with beneficiaries – 5 days**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Партнер** | **Beneficiaries** | **No. of FGDs** | **Кількість людей** | **Необхідна кількість днів** |
| Рукі Друзів | Дівчата (6-11) | 1 | 6-8 | 0.5 дня |
| Рукі Друзів | Хлопці (6-11) | 1 | 6-8 | 0.5 дня |
| Рукі Друзів | Дівчата (12-17) | 1 | 6-8 | 0.5 дня |
| Рукі Друзів | Хлопці (12-17) | 1 | 6-8 | 0.5 дня |
| Рукі Друзів | Підлітки - дівчата | 1 | 6-8 | 0.5 дня |
| Рукі Друзів | Підлітки - хлопці | 1 | 6-8 | 0.5 дня |
| Рукі Друзів | Дорослі - чоловіки | 1 | 6-8 | 0.5 дня |
| Рукі Друзів | Дорослі - жінки | 1 | 6-8 | 0.5 дня |

### Весь збір даних буде організовано та узгоджено спільно з Планом Інтернешнл Україна та партнерами. Ці домовленості будуть попередньо узгоджені до початку польових робіт.

### 3.4. Вибірка

### 

Консультант окреслить заплановану стратегію вибірки для запропонованого методу збору первинних даних, що включає опис:

* Необхідна дезагрегація респондентів (мінімальний вік і стать, перевага надається особам з інвалідністю);
* Кількість і тип локацій;
* Підхід до вибірки.

### 3.5. Відбір та рекрутинг учасників

### 

Учасники Кінцевого оцінювання проекту будуть відібрані з цільової групи бенефіціарів на кожному сайті оцінювання, визначеному у співпраці з відповідними місцевими органами влади, партнерами-виконавцями та лідерами громад. Рукі Друзів та План Інтернешнл Україна відіграватимуть ключову роль у наборі учасників оцінювання та процесі відбору для проведення зовнішнього оцінювання. До їхніх обов'язків входитиме визначення потенційних учасників з-поміж різноманітного кола учасників, на яких вплинув проект. Забезпечення інклюзивності процесу відбору та залучення учасників з маргіналізованих груп.

**4. ЧАСОВІ РАМКИ ТА РЕЗУЛЬТАТИ**

### 4.1. Ключові результати

### 

Основні результати та послуги включатимуть:

1) Кабінетне дослідження

2) Методологія та інструменти збору даних (включаючи етичні міркування)

3) Початковий звіт

4) Гарантування та верифікація даних

5) Розробка попередніх висновків для обговорення з Планом та партнерами

6) Перший проект звіту

7) Другий проект звіту

8) Остаточний звіт, який подається наприкінці оцінювання

9) Презентація висновків та рекомендацій для семінару з розповсюдження

### 4.2. Часові рамки

Ця робота має бути завершена до 30 квітня 2024 року відповідно до часових рамок БМЗ.

|  |  |
| --- | --- |
| **Workplan** | **Необхідна кількість днів** |
| Кабінетне дослідження, розробка інструментів та методології збору даних та підготовка початкового звіту (включаючи детальну методологію, етичні міркування, інструменти збору даних, план збору даних, графік та логістику) | 5 дні |
| Внутрішнє етичне погодження | 1-2 тижні |
| Зустріч з представниками Плану та партнерами для обговорення початкового звіту та брифінг-зустрічі | 1 день |
| Збір даних | 7 днів |
| Транскрипція та аналіз даних | 7 днів |
| Написання звіту - остаточний звіт буде подано до BMZ, який включатиме резюме, методологію, основні результати (дезагреговані), рекомендації та отримані уроки, висновки. | 1. днів |

### 4.3. Бюджет

### 

Зовнішній консультант(и) очолить процес збору даних на місцях і, як очікується, запропонує бюджет, який покриє всі витрати, пов'язані з проведенням кінцевого дослідження (включаючи ПДВ, податки, витрати на проїзд, страхування, вартість візи, добові, а також витрати на переклад) разом із запропонованою методологією в дослідницькій пропозиції для цієї консультаційної роботи.

Бюджет буде узгоджений між консультантом(ами) та Plan International. Виплати будуть здійснюватися поетапно після завершення наступних етапів:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Етап оцінки** | **Результат** | **Оплата** |
| 1. 1. Початковий етап, включаючи інструменти збору даних та розробку форм згоди/дозволу | Початковий звіт, інструменти збору даних та форми згоди/дозволу, затверджені Plan International | 30% від загального бюджету |
| 1. 2. Збір даних, аналіз даних, написання звіту та рецензування першого проекту звіту | Переглянутий чорновий проект Звіту про оцінку | 20% від загального бюджету |
| 1. 3. Остаточний перегляд проекту Звіту про оцінку | Затверджений остаточний звіт про оцінку, що включає всі рекомендації та коментарі | 50% від загального бюджету |

### 4.4. Поширення звіту

Plan International радий повідомити, що резюме комплексного фінального звіту про оцінку, а також відповідь нашого керівництва будуть розміщені у відкритому доступі на офіційному веб-сайті Plan International та на сайті [Active Learning Network for Accountability and Performance in Humanitarian Action (ALNAP)](https://ukraineresponse.alnap.org/). Мережі активного навчання з підзвітності та ефективності гуманітарної діяльності (ALNAP). Ми прагнемо забезпечити прозорість і ділитися інформацією, отриманою в процесі оцінювання.

**5. УБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ЕТИЧНІ МІРКУВАННЯ**

### 5.1. Етика та захист дітей

### 

### Відповідно до Етичних рамок MERL та нашої Політики захисту дітей та молоді, ця оцінка зобов'язує активно захищати дітей від шкоди та забезпечувати повну реалізацію їхніх прав на захист. План серйозно ставиться до зобов'язання просувати безпечні для дітей практики та захищати дітей від шкоди, жорстокого поводження, нехтування та будь-яких форм експлуатації, коли вони вступають у контакт з інтервенціями, що підтримуються Планом. Крім того, План вживатиме позитивних заходів для того, щоб запобігти будь-якій участі в роботі Плану осіб, які чинять насильство над дітьми, і вживатиме суворих заходів проти будь-якого співробітника та/або асоційованого партнера Плану, який чинить насильство над дитиною. Наші рішення та дії у відповідь на проблеми, пов'язані із захистом дітей, керуватимуться принципом "найкращих інтересів дитини". У своїй пропозиції група з проведення оцінки повинна надати заяву про те, як вона буде забезпечувати дотримання етики та захист дітей у процесі збору даних і відвідування. Це також має включати розгляд будь-яких ризиків, пов'язаних з дослідженням, та способи їх зменшення. Консультант(и) повинен(ні) дотримуватися Глобальної політики "Плану Інтернешнл" щодо захисту дітей та молоді й інших необхідних політик.

### Оцінка ризиків, пов'язаних із захистом дітей та молоді, повинна проводитися до початку збору даних згідно з вимогами Плану Інтернешнл.

**5.3. Розкриття інформації/захист дітей**

Зрозуміло та погоджено, що консультант зобов'язується протягом та після закінчення терміну дії контракту зберігати конфіденційність та не розголошувати, без письмового дозволу Плану, будь-яку інформацію, отриману в ході виконання контракту. Інформація буде надаватися оціночній групі на основі принципу необхідності. Будь-які необхідні виїзди на місця здійснюватимуться за сприяння персоналу План. Обраний консультант зобов'язується дотримуватися Політики захисту та її керівних принципів щодо захисту дітей та молоді від шкоди та порушень, а також Кодексу поведінки "План Інтернешнл".

**6. ПРОФІЛЬ КОНСУЛЬТАНТА ТА РЕКЛАМА**

### Очікувана кваліфікація

### 

Консультант або консалтингова фірма повинні володіти різноманітними навичками та компетенціями, а також мати досвід виконання аналогічних робіт в Україні протягом останніх двох років. Наступні компетенції є обов'язковими.

* Мінімум 5-7 років підтвердженого досвіду в оцінці проектів у сфері надзвичайних ситуацій.
* Показовий підхід до забезпечення якості зібраних даних.
* Наявний досвід проведення оцінок гуманітарних програм реагування на великі катастрофи з особливим акцентом на будівництво, захист дітей та ПЗПСП в умовах надзвичайних ситуацій.
* Сильні аналітичні навички та вміння синтезувати та презентувати результати, робити практичні висновки, надавати рекомендації та вчасно готувати грамотно написані звіти.
* Продемонстрований досвід збору кількісних і якісних даних та методів аналізу даних, особливо в умовах надзвичайних ситуацій.
* Досвід роботи в кількох областях України.
* Досвід роботи з молодими людьми в оцінках та дослідженнях як ключовими зацікавленими сторонами.
* Підтверджений досвід виконання подібних завдань.
* Бажано мати досвід роботи у сфері реагування на надзвичайні ситуації в Україні.
* Знання української та англійської мов.

### Контакт

Контактні дані Плану Україна для подання заявки або для будь-яких запитів [lesia.tsipkun@plan-international.org](mailto:lesia.tsipkun@plan-international.org)

**Пропозиції**

У пропозиції необхідно вказати кількість днів, необхідних для виконання завдання, виходячи з вищезазначеного обсягу робіт, включаючи ставки гонорару. У ній також має бути вказаний загальний бюджет.

Зацікавлені консалтингові фірми повинні подати наступне:

- Досвід роботи 5-7 років Резюме керівника проекту, що підкреслює відповідний досвід і кваліфікацію або приклади аналогічної роботи.

- Резюме керівника команди: щонайменше досвід роботи у сфері фінальної оцінки, а також у контексті Молдови/України або надзвичайних ситуацій.

- Резюме аналітика даних: щонайменше 3 роки досвіду в аналізі даних для зовнішніх оцінок.

- Описова пропозиція: включає план та методологію збору даних.

- Фінансова пропозиція: Орієнтовний бюджет, який включає приблизну кількість необхідних днів та всі відповідні витрати на консультації, а також приблизний запропонований графік.

- Три рекомендації МНУО з попередніх зовнішніх оцінок.

- Два приклади технічних оцінок, виконаних консалтинговою фірмою.

**Додаток 1 Структура фінального звіту про оцінку**

**Зміст**

**Абревіатури**

**Резюме (2-3 сторінки)**

* Загальний огляд проекту
* Цілі оцінки та очікувані користувачі
* Методологія
* Найважливіші результати та висновки
* Основні рекомендаціїMain recommendations

1. **Вступ (1-2 сторінки)**
   * Сфера та мета оцінювання, цільові користувачі, склад команди та структура звіту
   * Питання та критерії оцінювання
   * Можливі зміни до початкового запиту (цілей та питань)
2. **Методологія (2 сторінки)** 
   * Опис використаних методів та їх обґрунтування
   * Обмеження та стримуючі фактори, потенційні упередження та заходи щодо їх пом'якшення
   * Міжнародні стандарти, використані як еталон для оцінки
3. **Контекст (1-2 сторінки)**
   * Аналіз контексту
4. **Основні розділи (10-15 сторінок)** 
   * Аналіз даних за критеріями Комітету сприяння розвитку Організації економічного співробітництва та розвитку (OECD-DAC) та Основних гуманітарних стандартів (ОГС)
   * Представлення зібраних доказів
   * Тріангуляція та висновки
5. **V. Висновки (2-3 сторінки)**
6. **VI. Рекомендації (2-3 сторінки)**

Чіткі, конкретні та доречні для виконання, пов'язані з висновками та відображають консультації із зацікавленими сторонами.

1. **Annexes**

* Технічне завдання
* Перелік груп опитаних осіб ( зі збереженням анонімності), відвіданих об'єктів.
* Список використаних документів та вторинних даних (будь ласка, вкажіть джерела через WeTransfer або Google docs)
* Інструменти збору даних
* Матриця оцінювання
* Презентація основних висновків та рекомендацій у форматі PowerPoint

**Додаток 2 Контрольний список для заповнення**

**Додаток 3: Глобальна політика: Захист дітей та молоді**

**Додаток 4: Деталі проекту (логіко-структурна схема тощо)**

**Додаток 5: Етичні рамки MERL**