



# Фінансова турбулентність: як ОГС України реагують на (при)зупинення грантового фінансування США

Огляд результатів опитування ОГС



ГРОМАДСЬКИЙ  
ПРОСТІР



**Київ — 2025**

Більшість громадських організацій в Україні критично залежать від грантового фінансування, зокрема американського. Різке (при)зупинення грантів США спричинило серйозні ризики для діяльності ОГС, особливо у сферах гуманітарної допомоги, правозахисту, медіа, підтримки вразливих груп та ін.

Громадянське суспільство опинилось перед викликами, але залишається стійким. Пошук нових можливостей для продовження реалізації своїх місій — визначальний крок ОГС України в реагуванні на ситуацію. Про це свідчать результати опитування Громадського Простору, яке тривало на порталі Prostir.UA з 6 лютого по 6 березня 2025 року.

Досліджувати — один із кроків кризового реагування. **Громадський Простір ініціював це опитування, щоб проаналізувати, як ситуація з (при)зупиненням грантової підтримки США впливає на діяльність громадських організацій в Україні, як реагують команди, які ключові виклики постали перед сектором, а також які потреби стають особливо актуальними в нових умовах.**

Сподіваємось, що дані опитування будуть корисні й для партнерів, донорських інституцій, які розробляють стратегії підтримки ОГС України в нових умовах. Результати опитування є відображенням не лише поточних викликів в умовах зменшення грантової підтримки під час війни, а й цінним джерелом ідей для планування навчальних ініціатив, нових можливостей розвитку, партнерств для посилення ОГС України.

**Зрештою кризи — це виклики, що спонукають до переоцінки підходів, більшої гнучкості та пошуку нових рішень.** Вони вчать планувати на кілька кроків уперед, навіть коли майбутнє здається непередбачуваним. Тактичні дії, чесний аналіз власних ресурсів і прогалин, посилення компетенцій команд — усе це допомагає залишатися стійкими й ефективними, для продовження реалізації своїх місій.

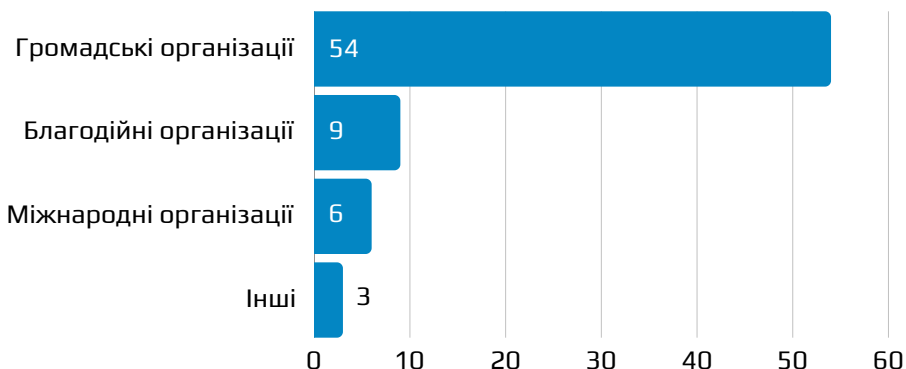
Наша сила — в об'єднаності. Підтримуючи один одного, ми створюємо міцний фундамент для розвитку громадянського суспільства, яке продовжує працювати на благо України. Разом ми здатні подолати будь-які виклики, адже «жоден пучок неможливо зламати, якщо він тримається купи».

# ОГЛЯД РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ ОГС

## Ключові цифри:

- **48,6% ОГС** повідомили, що призупинення фінансування суттєво вплинуло на їхню роботу
- **У близько 35% ОГС** гранти США склали більше ніж 50% всього фінансування
- **55,6% ОГС** поки не змогли знайти альтернативні джерела фінансування
- **37,5% ОГС** змушені були скоротити свою команду
- **58,3% ОГС** ще не звертались за підтримкою до своєї спільноти

## В опитуванні взяли участь 72 організації, зокрема:



## Географія діяльності організацій, які взяли участь в опитуванні

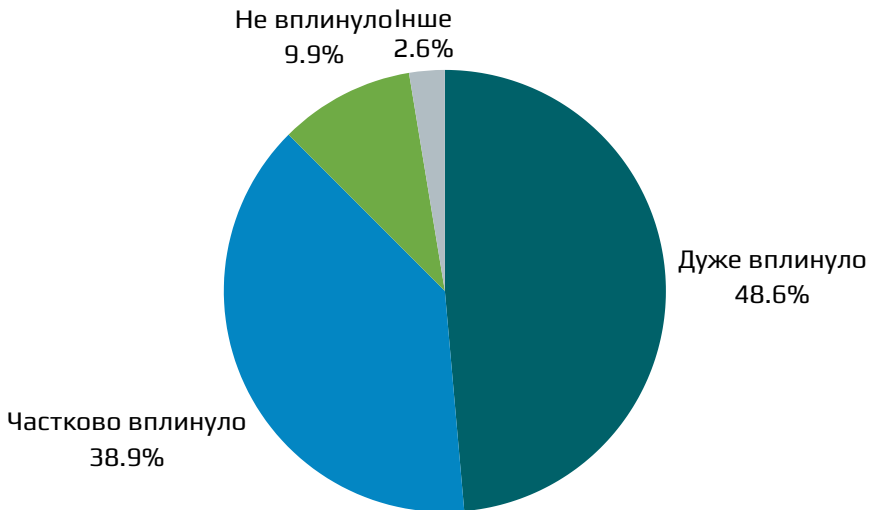
Опитування охопило ОГС з різних регіонів України, а також окремі міжнародні представництва. **Велика частина організацій (≈ 40%) вказали, що працюють на загальноукраїнському рівні.**

**Приблизно 50% організацій, які взяли участь в опитуванні, вказали, що діють в конкретних областях або регіонах.**

- Київ та Київська область (7)
- Дніпропетровська область (6)
- Харківська область (5)
- Чернігівська область (5)
- Закарпатська область (4)
- Сумська область (3)
- Одеська область (3)
- Полтавська область (2)
- Кіровоградська область (2)
- Черкаська область (1)
- Хмельницька область (1)
- Рівненська область (1)

**Майже половина (48,6%) організацій зазнали значного впливу** через фінансові обмеження. Близько **39% організацій частково відчували вплив**, що може означати необхідність оптимізації витрат, скорочення персоналу або зміну напрямків діяльності.

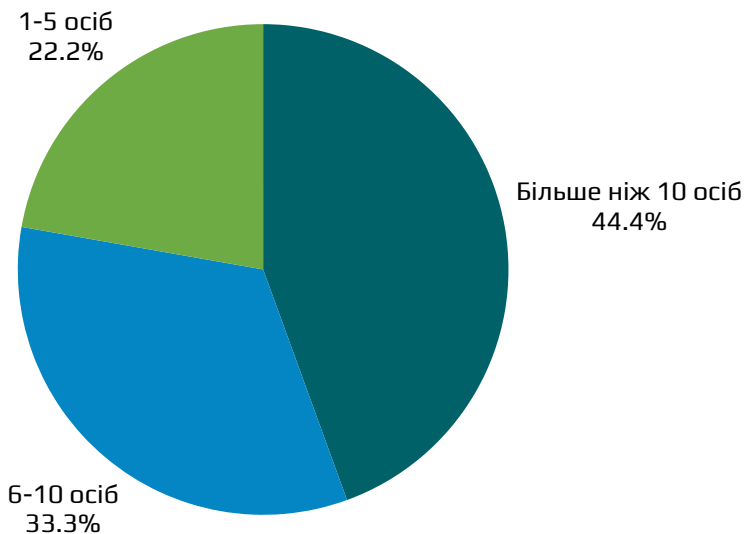
### Як вплинуло (при)зупинення грантів США на діяльність ОГС?



**Лише менше ніж 10 ОГС зазначили, що ситуація не вплинула на їхню роботу.** Це можуть бути організації, які мають диверсифіковані джерела (наприклад, гранти ЄС) або працюють за рахунок інших ресурсів (благодійних внесків тощо).

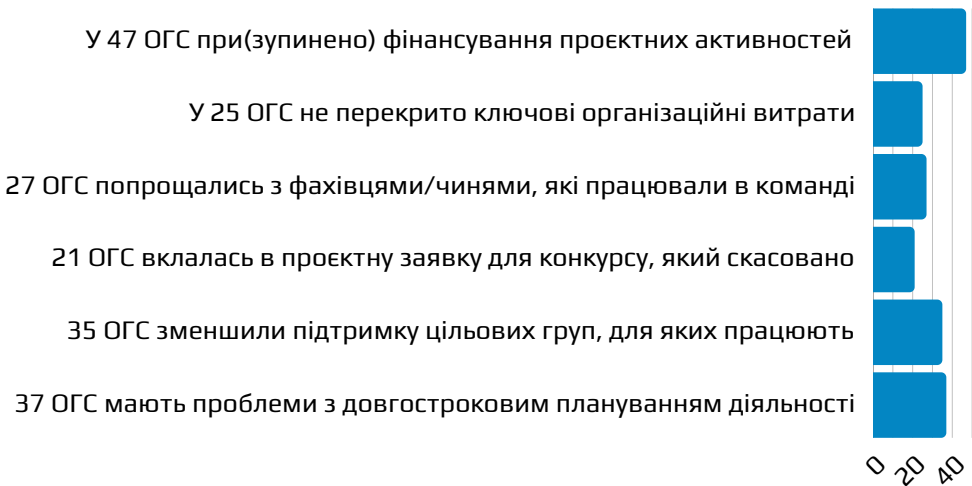
**Майже половина (≈ 50%) опитаних організацій мають команди понад 10 осіб.** Трохи менше ніж 38,9% — середнього розміру організації. Це свідчить про те, що ситуація торкнулась не тільки невеликих локальних громадських організацій, але й значних організаційних структур із великими проектами та ширшим спектром діяльності.

### Команда організації складає:



**47 ОГС (≈ 65%)** заявили, що їхні проектні активності були частково або повністю зупинені. Так, це чимало, і свідчить про глибоку залежність громадського сектору від грантового фінансування, а також про відсутність альтернативних джерел, у більшості організацій. **25 ОГС (≈ 35%)** не мають ресурсів для покриття ключових організаційних витрат (оренда, адміністративні витрати, заробітна плата тощо).

## Головні виклики, що постали перед ОГС, у зв'язку з ситуацією:



Власне, навіть за умов відновлення фінансування, частина організацій може не пережити кризи через нестачу базових ресурсів, втративши офіс, фахівців та опинившись перед неможливістю виконати інші зобов'язання.

### Як ОГС деталізували питання про виклики?

На відкрите питання — які напрями й проєкти опинилися під загрозою після різкого зупинення фінансування, українські ОГС вказали наступне:

#### 1. Загроза для всієї організації

Деякі організації повідомляють про загрозу закриття через повну втрату фінансування.

- *«Під загрозою робота всієї організації, зупинено 2 проєкти. І раптово. Швидко знайти, як покрити витрати на офіс, зарплати та інше поки не змогли придумати як.»*
- *«Ми припинили фінансування усіх проєктів.»*



- *«Наша мережа має великий брак ресурсів для елементарного утримання офісу, різних витрат. Більшість планованих активностей ми зупинимо з березня.»*
- *«Вимушені звернутись до колективу і просити працювати на волонтерських посадах та посилено шукати фінансування. Колектив погодився.»*

## **2. Гуманітарна допомога та підтримка вразливих категорій**

Значна частина проєктів, що забезпечували підтримку ВПО, ветеранів/ок, людей, що живуть з ВІЛ, ТБ, а також постраждалих від війни, опинилися під загрозою або повного зупинення, або значного скорочення.

- *«Проєкти у сфері надання медичних, соціальних послуг та психологічної підтримки людям, що мають ВІЛ, ТБ, людям, що є ВПО та опинились в складних життєвих обставинах, а також жінки, що постраждали від гендерно зумовленого насилля, підлітки, які ведуть ризиковану поведінку.»*
- *«Комплексна допомога ВПО, постраждалим від ГЗН, експлуатації, торгівлі людьми – скоротили види допомоги.»*
- *«Проєкти з гуманітарної допомоги вразливих верств населення, у прифронтових громадах Дніпропетровської, Донецької, Харківської областей.»*
- *«Підтримка ветеранів війни та членів їхніх сімей.»*
- *«Проєкт для ВПО.»*

## **3. Соціальна та правова допомога**

Скорочення грантового фінансування США суттєво вплинуло на правозахисні проєкти та безоплатну юридичну допомогу.

- *«Зменшено діяльність за напрямом безоплатної правової допомоги для людей, призупинені проєкти, спрямовані на розвиток місцевої демократії.»*
- *«Проєкт правничої виїзної допомоги жителям Київської області в оформленні документів на компенсацію.»*
- *«Робота Національної гарячої лінії з протидії торгівлі людьми — наразі працюємо на волонтерських засадах.»*

- *«Проект з покращення правової допомоги соціально вразливим групам населення.»*

#### **4. Молодіжні та освітні програми**

Молодіжні, освітні проекти та ініціативи на розвиток громад — також були згадані організаціями в опитуванні.

- *«Проект “Розвиток молодіжної політики в громаді”.»*
- *«Молодь Тут, програма підтримки нашого молодіжного центру.»*
- *«Багатоцільова допомога вразливим категоріям населення, освітні проекти.»*
- *«Проект “Голос громади в місцевому самоврядуванні” у трьох цільових областях Запорізької, Дніпропетровської та Кіровоградської областей (12 громад).»*

#### **5. Економічний розвиток та підтримка підприємництва**

Грантова підтримка малого бізнесу та соціального підприємництва також суттєво скорочена.

- *«Проекти у сфері грантової підтримки мікро- та малого бізнесу, а також фіз. осіб з числа ВПО.»*
- *«Розвиток малого садівництва та овочівництва.»*
- *«Розробка комплексного плану просторового розвитку (КППР) території, створення тепличного господарства.»*

#### **6. Медичні ініціативи та енергетична стійкість**

Деякі організації працювали над забезпеченням медичних установ та пологових будинків альтернативними джерелами енергії, проте тепер їхні проекти заморожені.

- *«Сонячні панелі для забезпечення постійної діяльності лабораторій пологового будинку в м. Чернігові.»*

#### **7. Дослідження, медіа та культурні ініціативи**

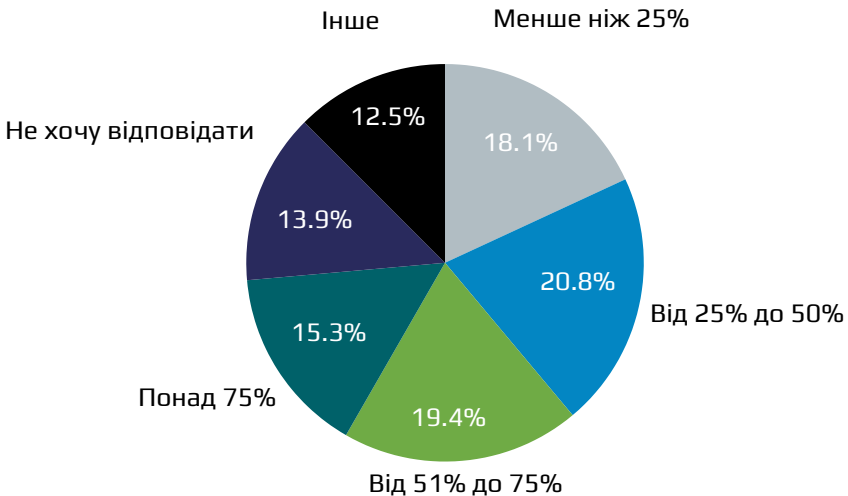
ОГС вказали, що відсутність фінансування вплинула зокрема на

медійні та дослідницькі проекти

- «Медійний проект.»
- «Важливі креативні напрями зупинено до пошуку нових джерел фінансування.»
- «Дослідження, які мало хто фінансує.»
- «Арт-терапія для осіб, постраждалих від війни.»

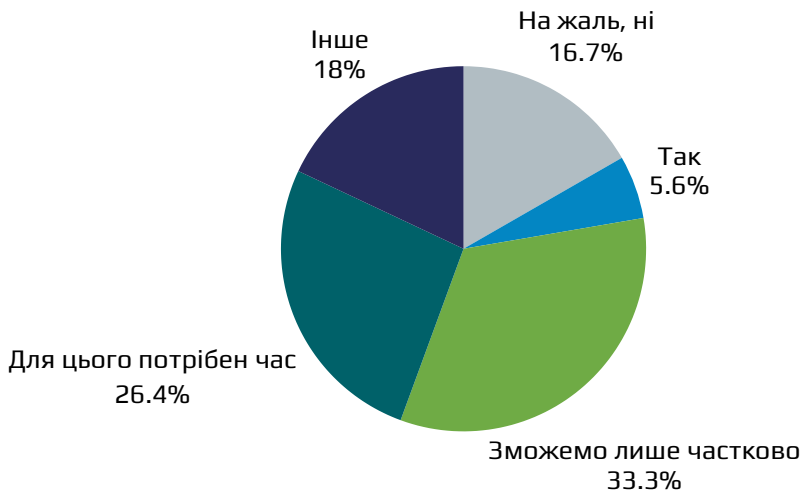
Близько **35% організацій** отримували більш ніж половину свого фінансування від американських грантів (**тобто від 51% до 100%**). Це означає, що для цих організацій призупинення фінансування створює критичні ризики і може призвести до суттєвого скорочення або закриття проектів.

### Яку частину від загального фінансування склали гранти США?



Для **23% ОГС** гранти США складають менше ніж **25% їхнього бюджету**, отже вони мають більшу фінансову стійкість або ширшу диверсифікацію.

## Чи зможете без відновлення підтримки США продовжити діяльність в масштабах, які були до січня 2025 року?



**Лише 5,6% організацій впевнені, що зможуть продовжити роботу без суттєвих змін, що свідчить про критичну залежність більшості ОГС від зовнішнього фінансування.**

А для адаптації ОГС потрібен час. Це одна з найсерйозніших проблем, оскільки втрата навіть частини активних громадських організацій матиме вплив на підтримку вразливих груп та демократичні процеси в країні.

## Які джерела фінансування ОГС розглядають зараз:

60 ОГС подаватимуться на гранти від європейських донорів

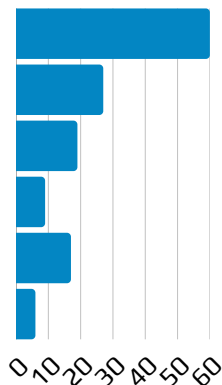
27 ОГС шукатимуть співпраці з бізнесом

19 ОГС звертатимуться до місцевих фондів

9 ОГС запускатимуть краудфандинг

17 ОГС започаткують/розширяють соцпідприємництво

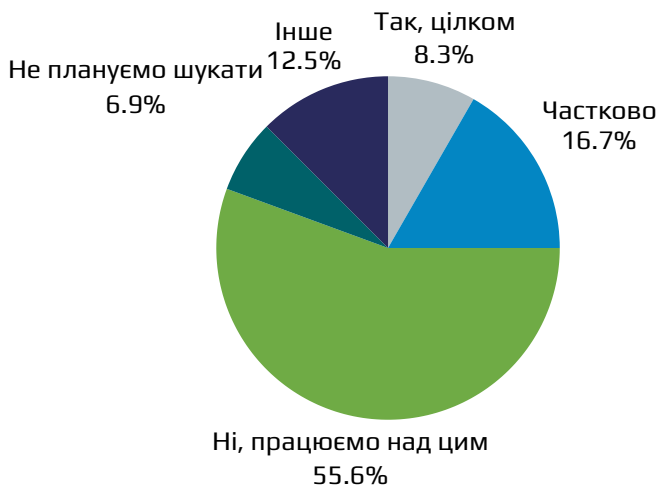
6 ОГС назвали інші варіанти



Європейські гранти є найпопулярнішим варіантом альтернативного фінансування (**≈ 80% організацій**). Співпраця з бізнесом (**≈ 37%**) є другою за популярністю опцією.

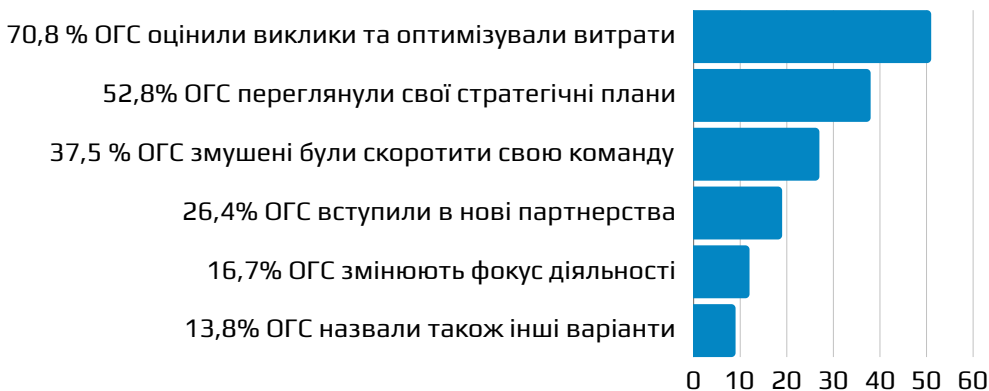
**Краудфандинг** (**≈ 13,7%**) розглядається як потенційне джерело, але не всі організації мають достатню підтримку спільноти або досвід у проведенні успішних кампаній.

## Чи вдалось знайти альтернативні джерела фінансування?



**Близько 56% організацій не змогли знайти альтернативні джерела фінансування, хоча працюють над цим.** Це вказує на високий рівень невизначеності та залежності від міжнародних грантів. **Лише 8,3% повністю забезпечили фінансування за рахунок інших джерел.** 16,7% організацій змогли частково знайти нові фінансові можливості. Ймовірно, вони компенсували лише частину витрат або знайшли підтримку на окремі проекти, або лише на покриття організаційних витрат.

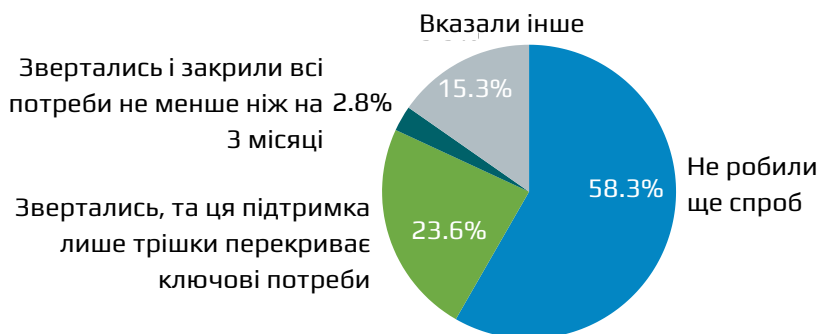
### Які кроки для реагування ОГС зробили протягом останнього місяця:



**Абсолютна більшість організацій (~ 71%) займаються кризовим плануванням та оптимізацією витрат,** що свідчить про серйозні виклики, з якими вони стикаються. **Скорочення команди (~ 37,5%) є серйозною загрозою,** оскільки може призвести до втрати експертного потенціалу, і це не лише ризик для окремих ГО, але і загалом для громадянського суспільства.

**Більшість організацій ще не перейшли до активного фандрейзингу, а лише аналізують ситуацію та переглядає стратегії.** Це свідчить про те, що процес пошуку нових ресурсів може затягнутися. Як бачимо, деякі організації змінюють фокус діяльності, що може свідчити про спроби адаптації, але також і про ризики втрати первинної місії.

## Краудфандинг: чи звертались ОГС до своєї спільноти про підтримку:



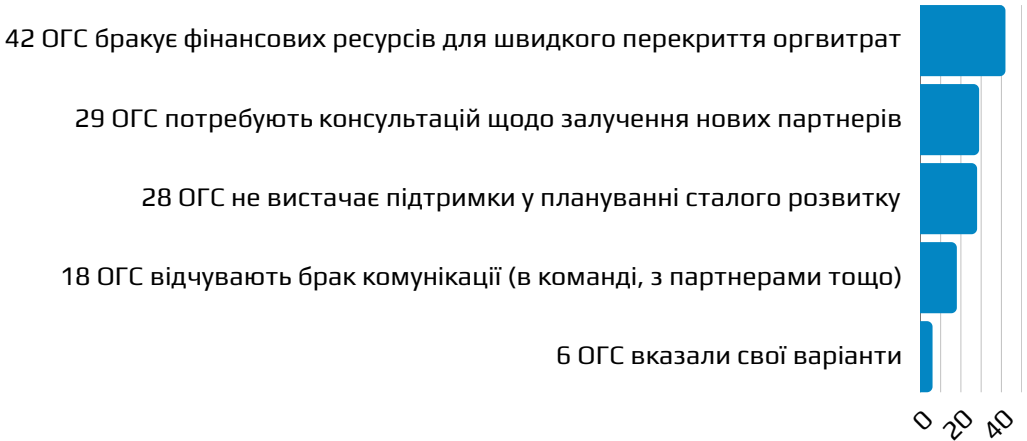
Більшість організацій (58,3%) **взагалі не пробували звертатись до спільноти за фінансовою підтримкою**. Серед тих, хто пробував, найбільша частка (близько 24 %) зазначили, що підтримка лише частково перекривала ключові потреби. З відповідей випливає, що навіть великі/відомі ОГС на 75–90% залежать від грантів, а не від донейтів чи іншої підтримки спільноти. Ще чимало організацій вказало, що **пріоритет зборів має бути на військові потреби**: багато ОГС вказали прямо, що краудфандинг в Україні зараз здебільшого спрямований на допомогу ЗСУ.

### Коментарі учасників опитування:

- *«Ми закликаємо жертвувати ЗСУ.»*
- *«Більшість спільноти воює, тому краудфандинг є доцільним лише на військові потреби. В спільноті збирати на інше до перемоги вважається неетичним.»*
- *«Давайте чесно, ми знаємо який сьогодні пріоритет для донейтів... Навіть до війни ГО не могли похизуватись вибудованою підтримкою спільнот, ми бачимо навіть потужні важливі проекти оголосили про 75-90% залежність від грантового фінансування США. Тому важко прогнозувати, чи спільнота зможе забезпечити хоча б покриття 20% витрат, але хочемо бути здивовані. Люди у нас найкращі, але й проблем довкола не меншає, де потрібна їхня увага і ресурс.»*

- «Це дуже маленька сума, навіть щоб покрити послуги оренди не вистачить.»

## Чого ОГС бракує зараз найбільше:



Аналізуючи кількісні показники та коментарі, якими ділились в опитування ОГС, бачимо основні виклики та потреби:

**Фінансова нестабільність** — ключовий виклик для більшості організацій. ОГС бракує коштів на базові операційні витрати.

**Проблеми з пошуком нових партнерів** — багато організацій відчують складнощі у розбудові довгострокових зв'язків та залученні ресурсів.

**Відсутність стратегічного планування** — значна частка організацій потребує підтримки для довгострокового розвитку.

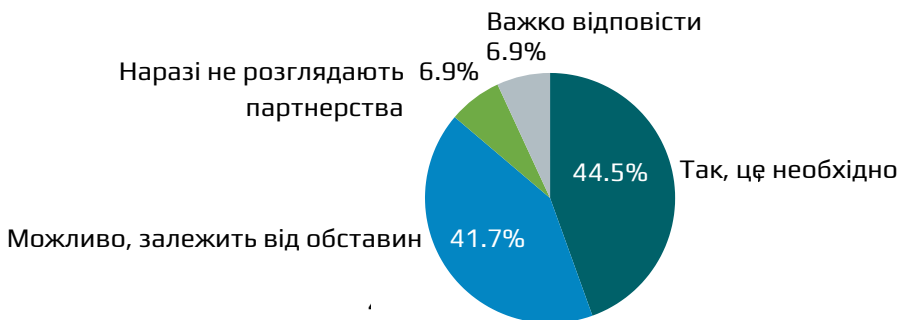
**Знання з кризового реагування** — потреба в навчанні з кризового менеджменту свідчить про складнощі у реагуванні на нестабільні обставини.

**Внутрішні комунікаційні виклики** — не секрет, що ці труднощі



дуже впливають на взаємодію у команді, з партнерами, а головне — як будуть вибудовані комунікації, таким і буде результат у доланні викликів.

## Чи вбачають ОГС можливості для розширення співпраці з іншими організаціями в умовах змін?



Багато організацій теоретично відкриті до співпраці, але їм потрібні конкретні механізми взаємодії, зокрема спільні проекти, платформи комунікації або навчання з ефективного партнерства.

**Значна частина організацій вже готові до активної взаємодії.** Це хороший сигнал для ініціювання спільних ініціатив, адже понад третину опитаних вважають співпрацю необхідною.

## Загальний настрій меседжів, якими поділились ОГС

Опрацювавши отримані відповіді, можна виокремити основні меседжі, які відображають настрої й потреби громадських організацій, у зв'язку з поточною кризою фінансування.

**Оптимістичні/мотивуючі (~ 50%)** — ОГС виражають підтримку, готовність до адаптації, віру у відновлення фінансування та стійкість громадського сектору.

- *«Тримаймося! Все буде Україна.»*
- *«Маємо вистояти та зберегти свою важливу діяльність.»*

- *«Давайте дарувати більше підтримки один одному. Це зараз так важливо!»*

**Стратегічні/адаптаційні (≈ 30%)** — ОГС водночас шукають нові підходи до фінансування, вказують на необхідність диверсифікації ресурсів та розширення партнерств.

- *«Треба консультації щодо залучення нових партнерів.»*
- *«Потрібно диверсифікувати надходження та партнерів — фінансування має йти з різних джерел.»*
- *«Розвивати соціальне підприємництво, розвивати інші джерела доходів для організації.»*
- *«У співпраці та активізації своєї діяльності здолаємо виклики.»*

**Занепокоєні/критичні (≈ 20%)** — звісно, ОГС хвилюються, наголошують на серйозних викликах, ризиках для організацій та загрозі припинення важливих проектів.

- *«Ми припинили фінансування усіх проектів.»*
- *«Під загрозою робота всієї організації, зупинено 2 проекти.»*
- *«Зменшено діяльність за напрямом безоплатної правової допомоги, призупинені проекти, спрямовані на розвиток місцевої демократії.»*
- *«Час покаже, але ризики і виклики надзвичайні. Для всіх нас.»*

**Вдячність за підтримку та можливості.** ОГС підкреслюють, що навіть у складний час цінують підтримку донорів, що раніше надавали фінансування, а також висловлюють сподівання, що фінансування від американських донорів з часом буде відновлено.

**Команда Громадського Простору висловлює вдячність всім ОГС, які взяли участь в опитуванні.** Цінуємо всі відгуки про важливість цього дослідження, а також щодо можливостей та корисних публікацій на Порталі, що підтримують громадський сектор у цих викликах. Нам цінно знати, що ви відчуваєте надію та готові діяти, використовуючи Просторові можливості.

## **Висновки та рекомендації**

Загалом, опитування ОГС засвідчило, що громадський сектор налаштований активно діяти, але має потребу у підтримці, адаптації та пошуку нових шляхів фінансування. Звісно, це невелика частина організацій, які взяли участь в ранньому опитуванні, це перші оцінки та виклики, а далі ситуація може змінюватись.

Реагування на фінансову кризу, пов'язану з (при)зупиненням грантового фінансування США, має бути швидким, стратегічним та гнучким. ОГС важливо не просто відновити фінансування, вони потребують допомоги, щоб бути більш стійкими та незалежними в довгостроковій перспективі.

**Головна критична потреба — фінансування.** Короткострокові гранти або екстрені фінансові інструменти для організацій, які опинилися на межі закриття, кризові фонди для підтримки базових операційних витрат ОГС (оренда, зарплати, комунальні послуги) могли б суттєво допомогти на цьому етапі.

**Збереження кадрового потенціалу.** Навіть за відсутності фінансування важливо підтримувати команду, можливо, через волонтерські формати або часткову зайнятість.

**Розвиток партнерств — ключ до стійкості.** Організації потребують консультацій та нетворкінгу для розширення своїх зв'язків.

**Необхідна стратегічна підтримка.** Варто створювати більше програм навчання щодо сталого розвитку та кризового управління.

**Комунікація як фактор успіху.** Потрібно працювати над побудовою ефективних внутрішніх процесів у командах.

## **Інформаційна кампанія про наслідки зупинки фінансування.**

ОГС варто вибудовувати комунікацію з громадськістю, місцевими фондами та міжнародними партнерами щодо критичних наслідків призупинення підтримки. Громадський сектор має активно залучати медіа та інших партнерів висвітлювати реальні загрози зупинки фінансування.

Сьогодні Громадському Простору також важлива [ваша підтримка](#).







ГРОМАДСЬКИЙ  
ПРОСТІР



*ГРОМАДСЬКУ  
ПРОСТІР*